

APORTES PARA LA RECUPERACION DEL STOCK OVINO

Uruguay, Agosto de 2018

Dra. Phd. Georgett Banchemo

Tec. Agrop. J. Eduardo Lucas

Dr. Pedro Scremini

Ing. Agr. Nicolás Uriarte

Ms. Agric. Sc. Carlos Ma. Uriarte

APOYA SUL

BORRADOR

Introducción:

Somos un grupo de productores amantes de los animales, que nos une la preocupación por la situación de los ovinos en el Uruguay. Sobre todo porque estamos convencidos de las virtudes que los mismos tienen para generar ingresos, dar trabajo y afincar a las familias en el medio rural. Así mismo debemos destacar que el Uruguay tiene enormes aptitudes para la explotación ovina, lo que lo avala la larga y vasta trayectoria productiva que los ovinos tienen en nuestro país.

Es por estas razones, que vemos con honda preocupación la caída del stock ovino de los últimos tiempos, y lo infructuoso que han sido las medidas que se han tomado hasta la fecha, para revertirla. La mayor evidencia de lo anterior es lo que diariamente observamos con respecto al ovino, DESANIMO, DESMOTIVACION, ESTADO DE PERMANENTE ALERTA Y ESTRES.

La mayor paradoja es que, todo esto ocurre en un momento de precios históricamente altos para la lana, y aceptables a buenos para la carne ovina. Sin embargo siguen siendo muchos, quizás demasiados, los productores que plantean abandonar el rubro.

Somos testigos de los esfuerzos que se han intentado y de los avances logrados, a nivel legislativo (seguridad rural/perros), de difusión de información, de acciones de capacitación legal/técnica, sobre las más graves restricciones que afectan la recuperación del rubro. Pero al parecer no ha sido suficiente.

Queremos hacer un aporte al trabajo del PENRO, del SUL, del INIA y demás instituciones involucradas, mediante PROPUESTAS CONCRETAS que tienen como único objetivo el de colaborar, desde nuestro lugar de PRODUCTORES de OVINOS preocupados por la realidad sectorial.

Impulsados por esta preocupación es nuestro propósito generar motivaciones para que este tema tenga un abordaje diferente, y así poder lograr resultados diferentes.

En este breve documento queremos aportar ideas para trabajar en este enfoque.

No es la intención de este trabajo tan siquiera criticar los valiosos esfuerzos que la institucionalidad ha hecho, y está haciendo para revertir esta situación, sino simplemente que nos sentimos en la obligación moral de sugerir otros puntos de vistas.

Situación actual:

La caída del stock ovino nacional ha generado situaciones negativas tanto en nuestros sistemas productivos, como en la sociedad en general.

Dentro de los más importantes aspectos negativos destacamos:

1. La liquidación de explotaciones ovinas y la migración de productores y sus empleados a zonas urbanas, debido a la falta de rentabilidad y/o inseguridad sobre todo de establecimientos de poca superficie.
2. Pérdida de flexibilidad financieras en las empresas ganaderas, al perder un rubro que significaba otra fuente de ingresos. A manera de ejemplo basta con recordar que en el pasado era común pagar la renta del campo con la lana.
3. Pérdida de puestos de trabajo a nivel de los establecimientos (asalariados), tercerizados (esquila), fletes e industria.
4. Pérdida de la cultura del trabajo con ovinos.
5. Disminución de ingresos genuinos para el país, proveniente de la exportación de lana, carne ovina y otros productos ovinos derivados.
6. Enmalezamiento generalizado de nuestro campo nativo, sustento principal de nuestra ganadería, principalmente de cardilla, carqueja, chirca, y senecio, entre otras malezas.

Las posibles razones de la caída del stock ovino son múltiples, y a continuación solo enumeraremos las que a nuestro entender son las principales:

1. **Proliferación de plagas nacionales.** Además de las tradicionales como el zorro, el jabalí/chancho salvaje, hay otras que hoy también provocan mucho daño tales como los caranchos, pero sobretodo los perros sueltos asalvajados. Hay que destacar que la incidencia de estas plagas se han recrudecido, porque por un lado han aumentado las condiciones para su propagación (incremento del área forestal principalmente), y por otro al reducirse la majada nacional, la incidencia de estos predadores es mucho mayor, ya que se ha aumentado la relación predador/presa.
Sin desconocer la importancia de las otras plagas, el caso de los perros asalvajados es el que más preocupa, porque no solo han causado estragos en la especie ovina, sino que han atacado y lesionado gravemente a personas, y que además son vectores transmisores de enfermedades a los humanos como la **hidatidosis y la leishmaniosis**.
2. **Proliferación del abigeato organizado e impune en todo el país.** Ya no solamente cerca de los centros poblados.
3. **La incidencia de la BICHERA.** Plaga que no es nueva pero que afecta gravemente a la producción ovina nacional.
4. **Riesgos y falta de transparencia en la comercialización de ovinos.** Falta de prioridad a la hora de determinar las faenas de ovinos, dudas respecto al dressing que se les hace a los ovinos, y falta de correlación entre la evolución de los precios de exportación y los precios que se les paga a los productores, han sido también factores importantes que han provocado un gran desestímulo a quién apostaron a la producción ovina.

En los últimos años, debido principalmente a estas razones (sin descontar otras), y a pesar de que ha habido precios para la carne ovina superiores a los obtenidos para la carne bovina, y que los precios de la lana, si bien hubieron momentos de baja, también alcanzaron records, hemos sido testigos de una gran y generalizada DESMOTIVACIÓN del productor para criar ovinos, que nos condujo a una caída del stock ovino nacional de más de 20 a 6.5 millones de ovinos.

Entendemos que por el bien del país, es imperioso y urgente recuperar la población ovina. Tener pocos ovinos, es un lujo que el país no se puede dar, porque es un rubro generador de mano de obra, que radica al productor en el campo, que educa en el compromiso del cuidado del animal, e incluye todos los productores desde familiares a grandes productores, siendo complementario a la ganadería, agricultura, lechería y también a otros trabajos no rurales.

A pesar de que hoy contemos con tecnologías de fácil acceso, aplicabilidad y alto impacto para tener una producción inteligente y eficiente, el rubro no se recupera.

Es nuestra intención destacar, que no existen limitantes tecnológicas para hacerlo, si no que existen otro tipo de limitantes que si no se resuelven primero, la recuperación del stock ovino será poco probable.

A saber:

- 1) DAÑO PROVOCADO POR PLAGAS;
- 2) ABIGEATO;
- 3) BICHERA;
- 4) RIESGO Y FALTA DE TRANSPARENCIA A LA HORA DE COMERCIALIZAR OVINOS.

Objetivos priorizados:

1) Disminuir el daño a ovinos provocado por plagas.

En este trabajo nos vamos a enfocar en el tema de los perros asilvados, por considerarlo el que requiere mayor urgencia en su tratamiento. Pero no con ello queremos quitarle importancia a la incidencia de las otras plagas (zorros, caranchos, jabalíes y chanchos salvajes), para las cuales queremos destacar la necesidad imperiosa que hoy tienen los productores de encontrar herramientas validas para su control legal.

Problema.

Perros asilvados que por abandono y reproducción, se transforman en predadores y vectores de enfermedades zoonóticas. Y que además son causantes de accidentes carreteros y/o de ataques a la gente.

Reconocemos los esfuerzos hechos por la COTRYBA y la COMISION DE ZONOSIS, pero los consideramos absolutamente insuficientes. Creemos que se debe seguir con la política de castración y de educación promovida por dicha Comisión, pero en el campo no tenemos tiempo para esperar los resultados de estas estrategias. Si lo hacemos, nos quedaremos sin ovejas.

También apoyamos totalmente lo propuesto por la Facultad de Veterinaria, quien sobre este tema, realizó un diagnóstico y propuesta que se resume en tres ítems importantes:

- 1. Cumplimiento de la ley de tenencia responsable que asegure el bienestar animal.**
- 2. Planificación integral de las políticas públicas que aseguren la identificación obligatoria, fiscalización y sanciones a tenedores irresponsables.**
- 3. Disponer de recursos físicos, humanos y económicos para poder cumplir con los lineamientos estratégicos.**

Pero entendemos que más allá de lo anterior, existe urgencia en comenzar con el control de los perros asilvados, sobretodo en áreas suburbanas y rurales.

Es sano reconocer que a los productores nos corresponde una no menor parte de la responsabilidad que hoy vivamos esta realidad, dado que una gran proporción de los daños provocados por perros, son hechos por perros de productores que no los cuidan, y que no deberían tenerlos.

Propuesta:

Debemos aplicar medidas que realizan países referentes en producción ovina como Nueva Zelanda y Australia. Esto se puede hacer mediante la:

“Creación de un plan nacional de erradicación de los perros asilvados”.

En el interior del país, los perros son abandonados en los caminos rurales con sus camadas de cachorros recién nacidos lo que en menos de un año están reproduciéndose y pasan parte de su vida sin contacto con seres humanos a diferencia de lo que es Montevideo o ciudades satélites.

Es en el interior, lejos de la sensibilidad de los urbanos, donde están las ovejas indefensas que sufren los ataques de estos perros. Por esta razón:

“Entendemos que el tratamiento del tema de control de perros NO PUEDE tener el mismo abordaje en zonas rurales que en zonas urbanas”.

En base al informe de Facultad de Veterinaria, se estiman que hay no menos de 300 mil perros sin dueños fuera de la ciudad de Montevideo. Dada que la capacidad de los refugios está saturada, la mayoría de estos perros asilvados viven en condiciones miserables. Por esta razón, debemos:

“Declarar a los perros asilvados una PLAGA Nacional”.

De manera tal que el Gobierno sea el primer responsable de controlar esta amenaza a la producción nacional y a la seguridad y salud de los ciudadanos.

“Incluir en los planes de educación de nuestras próximas generaciones, la formación acerca de las responsabilidades que conlleva la crianza de animales domésticos”.

Así las orientales del mañana podrían ser más responsables a la hora de disfrutar de los animales. En este sentido, y dado que los planes MEVIR en el interior son frecuentes fuentes de perros asilvados, sería muy aconsejable incluir en los mismos cursos obligatorios acerca de la cría responsable de animales domésticos.

PLAN DE ERRADICACION:

El mismo tendría como objetivo principal erradicar las poblaciones de perros aselvajados del área rural. Existen en el país planes de control de plagas vigentes que pueden ser tomados como ejemplo, tal es el caso de la cotorra y del jabalí.

Este Plan debería:

- 1. Difundir masivamente las obligaciones de los tenedores de perros.**
- 2. Difundir masivamente los derechos que tienen los productores frente al perro que está haciendo daño.**
- 3. Ejecutar la captura de todo perro suelto que no tenga dueño. Los mismos serían guardados en asilos seguros durante 15 días, para su reclamo y/o para su dada en adopción. Luego de ese periodo, los perros serían sacrificados humanitariamente (por ejemplo: con sobredosis de anestesia).**

Una vez con la población de perros aselvajados bajo control, y la mayoría de los perros estén chipiados, se podría ser capaz de aspirar a soluciones de avanzadas que ya se usan en otros países, tales como el uso de equipamiento de alertas con sensoramiento remoto (collares en las ovejas que envíen alerta a un celular) que permita alertar al dueño de los animales como a la policía de movimientos anormales dentro de la majada que seguramente obedezcan a presencia de perros.

Si bien creemos que el MGAP y el MSP deberían liderar este objetivo, es fundamental el involucramiento de los privados (SUL, CLU, PENRO y gremiales criadores de ovinos).

2) Disminuir el abigeato.

Problema.

El abigeato sigue agravándose y su alcance va más de allá del rubro ovino, ya que en zonas que no hay ovinos se están faenando bovinos y equinos. Sin lugar a dudas el abigeato ha sido una muy importante causa de la liquidación de la majada nacional.

Si bien hemos tenido avances y muy buenas intenciones, también se han dado circunstancias que prácticamente han anulado los efectos de estos avances. Y hoy día la impunidad con que esta actividad se realiza en campaña, no ha hecho más que estimular a quienes la practican para que lo sigan haciendo.

Como solucionarlo:

El abigeato se controla, controlando no solo a quienes roban, sino y sobre todo, a quienes distribuyen y/o compran el producto robado. La ley debería ser más dura con quienes hacen esto porque estimulan el delito sin arriesgar.

Existe una nueva ley de abigeato, cuyos esperados beneficios fueron opacados con la aplicación del nuevo Código del Proceso Penal (CPP). El efecto final de la aplicación del nuevo CPP ha sido más un estímulo a delinquir, que un control.

Propuesta:

Se debe en forma urgente:

“Hacer las correcciones necesarias, para que estas dos iniciativas cumplan con el rol para el que fueron creadas”.

Los infractores deberían no solo ser remitidos a la cárcel, sino hacerse económicamente responsables de los daños.

Los privados no solo debemos remitirnos a criticar sino estamos obligados a:

“Tener un rol protagónico, siendo solidarios vigilantes de lo que ocurre en el campo, denunciando y haciendo público cuando no se cumple el marco legal y dando a conocer públicamente los nombres de los infractores para someterlos a la condena pública”.

El caso de de la Sociedad Fomento de “El Fogón” en Sarandí del Yí es un ejemplo a tener en cuenta.

Instamos además a:

“Promover y facilitar el uso de la tecnología del ADN en todo el país”.

Para la identificación de carne de animales robados. Hoy los costos son más accesibles y permitiría realizar un mejor control en la venta de productos cárnicos ilegales.

Esto solo se logra con un trabajo COORDINADO, entre Ministerio del interior, el poder Judicial, INAC y BROMATOLOGÍA de las Intendencias.

3) Erradicar la BICHERA (MIASIS)

Es una de las limitantes más importantes para la producción ovina en el Uruguay. Estimaciones recientes estiman que el daño provocado por esta plaga es superior a los 200 millones de dólares al año en costos directos e indirectos. También es una importante fuente de desmotivación para la producción ovina.

Problema:

Además de las pérdidas directas provocadas por la miasis en los ovinos, están las otras asociadas a las exigencias de una mayor dedicación de la mano de obra. Esta es una de las razones más frecuentes esgrimidas por los productores uruguayos por las cuales a pesar de ser una opción más rentable, el rubro no es considerado por ellos de acuerdo al potencial que presenta.

Genéricamente se llama "miasis" a la infestación de animales vivos por diversas especies de larvas de insectos que se alimentan de sus tejidos. En Uruguay, repetidamente se ha encontrado y determinado la presencia de *Cochliomyia hominivorax* como el agente principal y primario de las miasis cutáneas (Carballo et al. 1990). El "gusano de la bichera" también conocido como "gusano barrenador", es la larva de la *Cochliomyia hominivorax*, que ataca a todos los animales de sangre caliente, ya sean silvestres o domésticos, incluyendo al hombre (Coquerel, 1858 citado por García, 1987). Pero en Sudamérica existen otras especies de múscidos, especialmente de la familia Calliphoridae que se reportan como causantes de miasis en forma secundaria, es decir, como asociados contaminantes de las miasis instaladas en forma originaria por *Cochliomyia hominivorax* (James, 1947; Carballo et al. 1990).

Las formas tradicionales de control de la bichera han presentado algunas limitantes que van desde su alto costo, poca residualidad, alto requerimiento de mano de obra, hasta la preparación de remedios caseros que en general contribuyen a la creación de resistencias. Otros factores no menores, son aquellos que pueden alterar la calidad del producto, como por ejemplo el uso de aceites quemados en la lana, de antibióticos y/o tópicos con efecto residual. Existen tecnologías aplicadas con éxito desde la década del 50 del siglo pasado, en otras partes del mundo, que crean las bases para pensar que una erradicación de esta plaga en nuestro país es posible.

Propuesta:

"Es imperioso y urgente, fortalecer y agilizar todos los mecanismos para lograr la erradicación de la bichera, lo antes posible".

En el país existe un grupo multi-institucional trabajando en pro de la erradicación de la bichera, integrado por gente joven muy motivada, y que tiene todo el apoyo de toda la institucionalidad agropecuaria. Paralelamente últimamente se ha logrado el apoyo del Instituto de Energía Atómica con sede en Viena. Una nueva tecnología basada en el manejo genético llamada "EDICION GENETICA", hoy representa para el Uruguay una oportunidad de generar una masa crítica nacional para que pudiese liderar en su aplicación a nivel mundial. Pero su aplicación es de esperar sea demasiado lejos en el tiempo, y nuestras ovejas no pueden esperar, por eso entendemos se deba priorizar la tradicional exitosa técnica de producción de machos estériles por irradiación. Las condiciones están dadas, es posible y debemos hacerlo cuanto antes.

4) Disminuir el riesgo en la comercialización de ovinos

Desde hace ya un tiempo, las señales del mercado internacional son muy claras, y las mismas reflejan oportunidades importantes para la carne ovina y para las lanas finas.

Sin embargo existen limitantes internas en nuestro país, que impiden hagamos uso de estas oportunidades tal cual lo hacen Nueva Zelandia y Australia.

Problema:

Precio del cordero

A pesar de que el precio del cordero que reciben nuestros productores está generalmente por encima del de la carne bovina, dista mucho del precio que reciben otros productores de corderos de otros países.

Propuesta:

“Conseguir accesos a mercados internacionales efectivos y permanentes”.

Durante los últimos años hemos escuchado que hay mercados para la carne ovina, pero al final del día vemos que los mercados viables son escasos, y no parece haber **voluntad agresiva para conseguir nuevos**.

Es imperioso lograr el **precio internacional** para el ovino sin arancel. Hasta ahora, los mejores precios son los de la carne con hueso (p.e USA/compartimento) que dan garantías a ese mercado de libre del virus de aftosa. De ser necesario, se necesita poner a punto una forma más ágil de asegurar libre del virus de aftosa como sería serología en faena y continuar para mercados como NAFTA con el compartimento. Es justo decir que a pesar de que se está apuntando con mucha fuerza al compartimento la cantidad de carne a exportar es bajo esta modalidad es aún muy limitada.

“Es necesario contar con una postura de la industria comprometida y capaz de absorber la oferta cuando ésta esté disponible”.

“Necesitamos contar con un equipo capacitado, dedicado a promocionar la carne ovina uruguaya, y a sumar transparencia comercial, tal cual se lo hace para con la carne bovina”.

Problema:

Bajos rendimientos de faena

En nuestro país al tema de los precios, se le suma desbastes exagerados que provocan pobres rendimientos carniceros, los que no se condicen con los registrados por la investigación. La combinación precio x rendimiento x desbaste finaliza con un precio del cordero inferior al de bovinos cuando generalmente a nivel internacional los precios de su carne son superiores.

Propuesta:

“Implementar un sistema de control de pesos y de dressing en la faena de los ovinos, tal cual hoy se hace con la faena de bovinos”.

“Crear el indicador CORDERO TIPO (Ídem NOVILLO TIPO) elaborado por INAC”.

Para:

- Conocer los costos industriales, y así poder trabajar en ellos.
- Conocer los precios de los distintos subproductos del cordero incluyendo los que se quitan con el dressing.

Recordemos que la carne ovina aporta el 0,6 % de sus exportaciones al INAC y poco recibe de este a cambio.

Problema:

Limitantes en pasos de fronteras (Artigas y Rivera) que dificultan la exportación de ovinos en pie hacia Brasil. A pesar de que este país es nuestro principal mercado, y que existe en Rio Grande una demanda insatisfecha por carne ovina, solo podemos exportar en pie por Acegua, un paso de frontera que está a 500 km de la zona ovejera más importante del país.

Propuesta:

“Habilitar a la brevedad la exportación de lanares en pie por Quaraí”.

Proveyendo a este paso de frontera, de todo lo necesario para que se puedan exportar ovinos en pie por ahí. Hace mucho tiempo que se viene haciendo este pedido ante las más altas autoridades del país, sin haber conseguido ninguna respuesta efectiva.

Creemos que INAC junto al MGAP y el Ministerio de Relaciones Exteriores, debería liderar este objetivo.

Problema:

Faena estacional y sin prioridad.

Propuesta:

“Organizar una faena de corderos, al menos bi-estacional”.

La faena bi-estacional debería contemplar faenas en los meses de marzo a mayo y de setiembre a noviembre. En la primera fase se faenaría todo lo que es cordero precoz y en la segunda cordero tradicional.

“Implementar una renuncia fiscal para bajar los costos de faena, y así captar más frigoríficos interesados en la faena de ovinos”.

Y así viabilizar frigoríficos a faenar ovinos, donde los animales no deban recorrer más de 200km para ser sacrificados (contemplando bienestar del animal).

Problema:

Bajo consumo de carne en el país.

Ante el reducido stock actual, la posibilidad de cumplir con demandas de mercados lejanos se hace cada vez más difícil, por eso entendemos:

“Deberíamos priorizar el consumo interno y la exportación en pie hacia la región”.

Hoy se consumen 4 kilos de carne ovina per cápita (lo que representa casi 1 millón de corderos o 0.75 millón de ovinos corderos/ adultos) frente a los 69 k de carne bovina.

Propuesta:

1. **Debería haber una propaganda masiva mostrando los atributos de la carne ovina de calidad.**
2. **Hay que incentivar la promoción de cortes fáciles**, pero sobre todo rápidos de preparar como son los que resultan del despostado tipo australiano donde la plancha o la parrilla serían los destinos favoritos sin tener que cocinar un cordero entero.
3. **Instrumentar la posibilidad de habilitar frigoríficos locales de baja capacidad de faena (mataderos) y/o de faena en establecimientos de productores familiares habilitados y/o de mataderos móviles como el prototipo desarrollado por INAC hace algunos años.**

Este es un tema mundialmente aceptado (Europa, USA, Argentina) e incluso promovido por tres cosas importantes: altísima calidad de la carne que en USA se destina a niños en escuela y ancianos, arraigamiento de productores familiares en el medio rural e incluso un manejo de los animales donde se favorece el bienestar animal ya que el animal no tiene que ser transportado, esperar y manipulado por extraños durante el día previo a su sacrificio. En nuestro país no sólo no se ha promovido, sino que se considera fuera de la ley. Esta habilitación debería tener las mismas exigencias que en el caso de la refrendación sanitaria para la quesería artesanal. Es decir que la carne se pueda comercializar de esta manera, con un respaldo sanitario bromatológico para el consumidor, y con una transacción comercial tributada.

4. **Un modelo interesante para seguir en este sentido, es el de Argentina con la Ley Ovina**, la cual, con recursos estatales, promueve entre muchísimas cosas la producción y comercialización de carne ovina a través de aportes reintegrables blandos utilizados para la apertura de mataderos o frigoríficos o acondicionamiento de estos en diferentes zonas del país, así como plantas de faena familiares (similar a lo que se intentó promover con la faena móvil en nuestro país). En Argentina, esto sin duda fue y sigue siendo acompañado de una promoción muy fuerte para el consumo de carne ovina en el país y para incrementar la exportación, lo que hace que en este momento la producción ovina en Argentina esté creciendo.

CONCLUSION

Finalmente, creemos oportuno decir que todo lo propuesto puede revertir la situación del ovino y para ello nos basamos en lo siguiente. A pesar de que los números del ovino disminuyen, ha habido un crecimiento importantísimo de productores familiares con ovinos (con menos de 150 ovejas) donde las limitantes que nosotros hemos identificado no tienen tanto impacto como en el resto de los productores. Esto obedece a que la comercialización de carne es diferente (ferias, venta en establecimiento) obteniendo el doble del precio por kilo de carne que obtiene un productor vendiendo a frigorífico (equivalente al precio internacional sin arancel).

En segundo lugar, como el productor vive en el establecimiento todo el tiempo, tiene pocos animales y poca superficie, puede encerrar sus animales fácilmente (encierros al lado de la casa) con lo que controla un poco mejor los daños de los predadores y el abigeato. Sin embargo, cuando esta gente intenta crecer se encuentra con todas las limitantes antes expuestas mientras que otras escalas de productores directamente no tienen oportunidad.

El rubro ovino tiene una particularidad que los hace diferente a los demás tradicionales rubros agropecuarios que es su Valor Agregado Social. Genera oportunidades de trabajo a operarios rurales, posibilitando la dignidad laboral en aquellos que no tuvieron oportunidades de estudiar y capacitarse; convirtiendo a la producción ovina en una POLITICA SOCIAL RURAL pro ACTIVA para mitigar la emigración CAMPO-CIUDAD. Todos sabemos que las familias de productores familiares que abandonan el campo, difícilmente sean reemplazadas por IGUALES y también todos sabemos que cuando las familias del campo llegan a las grandes ciudades, se convierten ellos y sus hijos en materia prima fácilmente vulnerable al mundo del delito y al hacinamiento. Todo eso genera costos SOCIALES EN SEGURIDAD Y APOYOS ECONOMICOS sin dudas mucho más altos que los que implicarían darles las condiciones básicas para que se queden produciendo, agregando valor social a su entorno nativo.

Anexo 1

Precios actuales en diferentes países (en US\$/kg carcasa). Cardellino, 2018

Uruguay (3,30-3,40 + aproximadamente 10% proviniendo del Compartimento)
Cordero patagónico argentino (3,55 para <12 kg; 3,25 para >12 kg; INTA), cordero patagónico chileno (3,65 entre 10 y 12 kg; 4,00 entre 12 y 16 kg; 4,38 entre 16 y 24 kg, con precios graduales por categorías de peso), Nueva Zelanda (5,00 para carcasas de 18-20 kg, con escala gradual por categoría de precios; NZ Agrifax), Sudáfrica (5,90 para carcasas de 18-20 kg), Australia (5,05 para carcasas entre 22 y 24 kg; MLA). Fte